



Nyíregyházi Törvényszék

Nyíregyháza

38.Pk.60.319/1989/200. szám

(A beadványokban erre a számra kell hivatkozni.)

A Nyíregyházi Törvényszék a Juhász Ügyvédi Iroda (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Egyház utca 7. I/7., eljáró ügyvéd: dr. Juhász Barnabás) által képviselt **E-misszió Természet- és Környezetvédelmi Egyesület** (4400 Nyíregyháza, Szabolcs utca 6. szám alatti székhelyű, 318. szám alatt nyilvántartásba vett) **civil szervezet kérelmezőnek változás bejegyzés** iránti ügyében meghozta a következő

### V É G Z É S T \*

A bíróság a 2015. június 2. napján 196. sz. alatt, majd 2015. június 18. napján 198. sorszám alatt bejelentett **változást tudomásul veszi.**

Elrendeli az egyesületek nyilvántartásába **318. sorszám** alatt bejegyzett adatokban az alábbi változások átvezetését, a korábbi adatok egyidejű törlése mellett:

#### Képviselő nyilvántartott adatait érintő változások:

*Az egyesület új képviselője (Tömöri László képviselő egyidejű törlésével)*

neve: **Szigetvári Csaba elnök**

anyja neve: **Csajkás Mária Gabriella**

lakcíme: **4400 Nyíregyháza, István bokor 14.**

képviselői megbízás időtartama: **3 év**

megbízás megszűnésének időpontja: **2018. 05. 14.**

A törvényességi ellenőrzést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség gyakorolja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított **15 nap** alatt a Debreceni Ítéltáblához címzett, de a Nyíregyházi Törvényszéken írásban, 3 (három) példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. Az ítéltábla előtti eljárásban a jogi képviselet a fellebbező fél számára kötelező.

### I N D O K O L Á S

A civil szervezet képviselője – jogi képviselő útján – 2015. június 2. napján. 196. sz. alatt, majd hiánypótlási eljárás során 2015. június 18. napján 198. sorszám alatt elektronikus úton kérelmet terjesztett elő az egyesület változásbejegyzése iránt tekintettel arra, hogy változott az egyesület képviselőjének a személye.

A kérelmet alátámasztó mellékletek – egyesület közgyűlésének jegyzőkönyve, jelenléti ív, vezető tisztségviselő (elnök) tisztséget elfogadó és összeférhetlenségi nyilatkozata, meghatalmazás képviseletre – csatolt mellékletek között megtalálható volt a felügyelőbizottság egy tagjának tisztségről való lemondó nyilatkozata, illetve az újonnan megválasztott tag tisztséget elfogadó és összeférhetlenségi nyilatkozata is.

A bíróság a szervezet képviselője által előterjesztett kérelem és az ahhoz csatolt iratok, majd a hiánypótlási eljárást követően csatolt iratok alapján megállapította, hogy az egyesület változásbejegyzés iránti kérelme tartalmazza **a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cet.) 23. §-ában** meghatározott adatokat, és a kérelmező csatolta a változásbejegyzési kérelemmel érintett, **Cet. 24. §-a** szerinti okiratokat.

A rendelkezésre álló iratok alapján a bíróság a *Cet. 37. § (1) szerint* alkalmazandó *Cet. 67. § (2) bekezdése* alapján megállapította, hogy az ügyvezető szerv elnöke megfelel a törvényben előírt feltételeknek.

Az irányadó bírósági gyakorlatra figyelemmel a kérelemhez csatolt iratokból megállapítható, hogy a változás-bejelentést a *Cet. 37. § (1) bekezdésében foglalt* határidőn belül az egyesület képviselőjére jogosult személy tette, s a bejegyzés alapjául szolgáló határozatot a szervezet megfelelő szerve hozta meg (BH. 1992.493.).

A jogi képviselővel eljáró kérelmező a *Cet. 8. § (2) bekezdés a.)* pontjában foglaltaknak megfelelően kérelmét elektronikus úton, az ügyfélkapun keresztül nyújtotta be.

A törvényszék mindezekre tekintettel a bejelentett változást tudomásul vette, és a *Cet. 37. § (1) bekezdése* szerint alkalmazandó *30. § (1) bekezdés* alapján elrendelte a változás bírósági nyilvántartáson történő átvezetését.

A kérelmező bejelentette a felügyelőbizottság egy tagjának változását is, amely tekintetben a mellékelt tisztséget elfogadó és összeférhetlenségi nyilatkozat alapján a bíróság megállapította, hogy a bejelentett személy megfelel a jogszabályi követelményeknek, vele szemben kizáró feltétel nem áll fenn. A *Cet. 91. § (1) bekezdése*, valamint *95. §-a* alapján a felügyelőbizottság tagjának adatai nem minősülnek nyilvántartási adatnak, így a bíróságnak ezen változás nyilvántartásba történő bejegyzéséről külön rendelkeznie nem kellett.

A végzés elleni fellebbezési jog a *Cet. 5. § (1) bekezdése* szerint alkalmazandó *Pp. 233. §-án* alapul.

Nyíregyháza, 2015. június 25.

dr. Lordovics István  
bírósági titkár